

## L'écriture d'un Récit de Situation Complexe et Authentique (RSCA)

Ecrire un RSCA n'est pas un simple travail d'écriture, c'est une démarche de réflexion personnelle visant à mettre en évidence ses capacités d'analyse, exposer sa démarche de recherche documentaire, améliorer et mettre en exergue les compétences acquises lors d'une situation de médecine générale vécue en autonomie.

Les éléments décrits ci-après doivent vous aider à rédiger correctement vos RSCA et à évaluer vous-même le travail fourni ; ces items seront aussi utilisés par les évaluateurs du DMG pour valider vos écrits.

### Quelle situation choisir ?

#### ➤ *Le sujet est-il pertinent ?*

Vous décrivez une situation vécue en cabinet de médecine générale ou une situation hospitalière à forte tonalité de soins primaires ou encore une situation pertinente pour l'exercice de votre profession

Critères d'évaluation :

<i>Non conforme</i>	<i>A améliorer</i>	<i>Conforme aux attentes</i>
« Histoire de chasse » ou « mouton à 5 pattes »	Situation hospitalière où les soins primaires sont peu apparents	Situation comme décrite ci-dessus

#### ➤ *La situation est-elle complexe ?*

Des indices issus de tous les champs, biomédicaux, psycho-affectifs, sociaux, éthiques, administratifs, doivent apparaître dans votre récit.

Les incertitudes diagnostiques ou thérapeutiques font envisager plusieurs stratégies possibles qu'il faut expliciter.

Critères d'évaluation :

<i>Non conforme</i>	<i>A améliorer</i>	<i>Conforme aux attentes</i>
Description d'une simple difficulté diagnostique	Indices variés peu nombreux	Multiples indices variés, incertitudes exposées menant à différentes stratégies

### Comment écrire un récit ?

#### ➤ *Que dois-je écrire ?*

Il faut relater précisément l'histoire, décrire les protagonistes en respectant l'anonymat, énoncer le déroulé des faits et les démarches entreprises. Il faut aussi décrire ses états d'esprit et leur évolution, exposer sa position face aux questions posées ou aux décisions prises, expliquer le ressenti et faire ressortir son implication personnelle dans la résolution des problèmes.

➤ *Comment dois-je l'écrire ?*

Il faut s'impliquer dans la narration et utiliser le « je » : c'est un récit à la fois objectif qui doit être écrit avec rigueur comme tout exposé scientifique, mais aussi subjectif qui doit faire ressortir le cheminement intellectuel et le ressenti de l'auteur.

Critères d'évaluation :

<i>Non conforme</i>	<i>A améliorer</i>	<i>Conforme aux attentes</i>
Simple observation médicale	Ebauche de subjectivité, le ressenti n'est pas vraiment verbalisé, l'implication personnelle n'est pas mise en évidence	L'implication personnelle est évidente, le « je » est employé à bon escient, les comportements sont relatés, le ressenti est exprimé, le cheminement intellectuel est omniprésent

## Comment exposer les problèmes et la démarche suivie pour les résoudre ?

➤ *Quels problèmes dois-je exposer ?*

Il faut exposer les problèmes posés par cette situation et vécus comme tels dans cette situation : ceux que vous avez su gérer et ceux que vous n'avez pas pu résoudre

Critères d'évaluation :

<i>Non conforme</i>	<i>A améliorer</i>	<i>Conforme aux attentes</i>
Ne cerne que les problèmes bio-médicaux Identifie mal les problèmes sans pertinence avec ce qui s'est réellement passé durant la situation vécue	Repère des difficultés de différents ordres mais pas forcément les plus pertinentes dans la situation évoquée	Identifie clairement les difficultés liées à la consultation et celles engendrées par la tentative de résolution des problèmes Les problèmes sont hiérarchisés de façon pertinente

➤ *Quelles questions faut-il se poser ?*

Les questions doivent être pertinentes et précises dans l'objectif d'apporter des réponses précises aux problèmes posés.

Exemple : Découverte d'un diabète de type II chez un obèse, j'ai eu du mal à gérer le traitement : la question n'est pas « *Quels sont les traitements du diabète de type II ?* » mais plutôt « *Si je fais le choix de traiter, par quel traitement commencer chez ce patient en surpoids ?* »

Critères d'évaluation :

<i>Non conforme</i>	<i>A améliorer</i>	<i>Conforme aux attentes</i>
Questions absentes ou incohérentes	Questions cohérentes mais incomplètes ou inadaptées à la problématique exposée précédemment	Questions pertinentes, complètes

➤ *Quelles recherches dois-je envisager ?*

Les recherches bibliographiques sont destinées à trouver des réponses aux questions posées : elles sont donc orientées et généralement précises. Les références doivent être rédigées selon le système « Vancouver ». Il faut rédiger un résumé de ses recherches et ne pas se contenter d'un copier-coller d'une recommandation.

Critères d'évaluation :

<i>Non conforme</i>	<i>A améliorer</i>	<i>Conforme aux attentes</i>
Fragmentaires, mal rédigées, sans lien avec les questions identifiées. Simple copier-coller d'un texte	Partiellement centrées sur les questions, mais elles n'apportent pas une réponse adaptée aux questions posées.	Bien centrées sur les questions, elles sont pertinentes, bien référencées, résumées et discutées si besoin.

## Comment conclure son travail ?

➤ *Ai-je répondu aux questions ?*

La réponse à certaines questions peut ne pas être explicite, mais il faut expliquer en quoi les recherches ont permis ou pas de répondre aux questions.

A la vue de mes recherches, je peux comparer ce que j'ai fait avec ce que j'aurais pu faire ou dû faire.

➤ *Les recherches entraînent-elles des modifications de ma pratique ?*

Les recherches bibliographiques m'ont-elles apporté des connaissances qui vont modifier ou valider ma pratique lorsque je serai confronté à une situation similaire ?

➤ *Quelle(s) compétence(s) ai-je acquise(s) ?*

Qu'ai-je appris en faisant ce travail de réflexion et de recherche ?

Quelles compétences ai-je acquises ou consolidées en écrivant ce RSCA ?

Critères d'évaluation :

<i>Non conforme</i>	<i>A améliorer</i>	<i>Conforme aux attentes</i>
Pas de synthèse	Synthèse trop générale Lien peu évident avec les compétences professionnelles	Conclusion orientée vers la pratique professionnelle future. Les incertitudes, les doutes diagnostiques, les alternatives de prise en charge sont évoquées. La relation avec les compétences professionnelles est clairement établie